

Ekonomisk rapport till styrelsemötet 9 oktober 2009

Ekonomiska läget

Förbundet har just nu 105.000 kr i kassan efter att tryck- och sättningskostnader för Sociologisk Forskning #3 är betalade, och vi följer ungefär budgeten jag gjorde i april. Här är en uppdatering av budgeten framöver:

Ingående balans 2009-10-07

Tillgångar: Plusgiro 105.000

Kommande intäkter under 2009

Resterande medlemsavgifter 15.000 (grov uppskattning)

Prenumerationsavgifter 50.000

Summa tillgångar och kommande intäkter: 170.000

Kommande utgifter under 2009

Sociologisk Forskning #3: 5.000 (porto)

Sociologisk Forskning #4 34.000 (tryck 21.000, sättning 8.000, porto 5.000)

Resor styrelsemöten 10.000

Arvode www-administratör: 29.000 (se punkt längre ner!)

Arvode kassör: 26.000

Avgift ACTA: 25.000

Övrigt: 10.000

Avgift ISA 4.000

Summa kommande utgifter under 2009: 143.000

Beräknad utgående balans 2009-12-31

Tillgångar: 27.000

(Enligt aprilbudgeten skulle tillgångarna vara 32.000 kr)

WWW-arvodet

Martin Berg talade med mig för ett tag som om starta en egen firma, vilket i så fall skulle betyda att vi kommer att få betala moms på hans tjänster framöver – dvs en kostnadsökning om 25% jämfört med nu (förutsatt att han kommer att fakturera lika mycket som vi betalar inklusive sociala avgifter nu, vilket inte är självklart eftersom det är förmånligare på många sätt att ha en firma – avdragsmöjligheter osv). Vi är ju inte momspliktiga, vilket betyder att våra ”kunder” (dvs medlemmar och prenumeranter) inte behöver betala moms på tidskriften – å andra sidan betyder det ju att vi betalar moms på varor/tjänster som vi köper in, utan att vi har möjlighet att dra av moms-kostnaden. Moms blir för oss alltså alltid en extra kostnad.

Tryckerikostnader

Första numret av Sociologisk Forskning som trycktes på det nya tryckeriet var ganska dyrt (26.000), och jag kontaktade dem och berättade att jag tänkte shoppa runt efter något billigare alternativ. Tryckeriet prutade då ner priset och vi betalade för senaste numret 21.000. Med tanke på att det funkar bra med tryck och utskick av tidskriften

(och bra kommunikation med redaktionen) så tycker jag vi behåller det nya tryckeriet tills vidare.

VR:s tidskriftsstöd

Hedda och jag skickade in ansökan för tidskriftsstöd från VR 2010 i slutet av augusti, och i samband med det nämnde Hedda att VR tydligen tänkt snäva in antalet tidskrifter som ska få stöd i framtiden. Jag vet inte hur säkert detta är men jag vill ändå nämna det; kanske är det läge att fundera på alternativ om VR:s stöd (100.000) skulle försvinna? Utan tidskriftsstödet är det ju svårt att få det hela att gå ihop under nuvarande former. Andra möjliga finansiärer? Ge upp papperstidskriften? Andra alternativ?

Prospar

Jag har i maj/juni varit på två medlemsstämmor för Prospar i Göteborg, där det inte framkommit något vidare nytt i sakfrågan. Vid den senare av dessa stämmor, samt vid ytterligare en stämma i augusti skulle den externa granskaren av Prospar förklara sig på de punkter som var oklara i den första rapporten, men han dök inte upp och har heller inte lämnat några skriftliga kompletteringar ännu – han verkar tycka att han gjort sitt vid det här laget. Läget är detsamma som tidigare: Wilhelmsson säger sig ha litat på den förre revisorns råd, och ser positivt på möjligheterna att vinna en civilrättslig process mot denne – muntlig förberedelse i målet kommer att ske i slutet av oktober vid Göteborgs tingsrätt. Tanken är att revisorns ansvarsförsäkring ska träda in och betala de försvunna pengarna. Granskningen har tyvärr inte kastat så värst mycket ljus på Wilhelmssons ansvar – kanske visar det bara hur svårt det är att reda ut var ansvaret egentligen ligger. En teknikalitet som vi tagit beslut om på stämmorna är att Prospars förpliktelser gentemot oss medlemmar tas över av Proplac, dvs den förening som pengarna försvann igenom. Anledningen är att Prospar som bekant inte får bedriva inlåningsverksamhet enligt Finansinspektionens beslut – och därför flyttas våra fordringar över direkt till Proplac istället. I samma veva ändrades Prospars stadgar på så sätt att syftet att ”bedriva in- och utlåningsverksamhet” togs bort (för att inte Finansinspektionen ska utkräva vite för att låneverksamheten fortsätter trots deras beslut). Detta har alltså ingen betydelse för vår fordran – den finns kvar – och det var ju ett bra mycket bättre alternativ än att gå med på det ofördelaktiga ackord som togs upp i våras. Slutligen: Frågan om ansvarsfrihet för styrelsen (Wilhelmsson) har tagits upp på stämmorna, men än så länge har vi förstås inte tagit något beslut.

Ha det bra,

Erik (0708-39 23 60)