

**Sveriges sociologförbund**  
**Förslag till dagordning till förbundsstämman**

Fredagen den 11 mars, 2016.

Tid: 18.30.

Plats: Uppsala universitet, Eng/21-0011.

- § 1 Mötet öppnas av förbundets ordförande Stefan Svallfors
- § 2 Val av presidium för förbundsstämman
- § 3 Val av två justeringspersoner
- § 4 Fastställande av dagordning
- § 5 Behandling av styrelse- och revisionsberättelse samt frågan om styrelsens ansvarsfrihet
- § 6 Fastställande av medlemsavgift (individuell och institutionell) för förbundet
- § 7 Val av ordförande, vice ordförande, sekreterare, kassör samt övriga ledamöter inom förbundsstyrelsen jämte två suppleanter
- § 8 Val av två revisorer jämte suppleanter för dessa
- § 9 Val av ordförande och övriga i valberedningen
- § 10 Verksamhetsberättelse för tidskriften *Sociologisk forskning*
- § 11 Fastställande av redaktionsort för *Sociologisk forskning* 2017-2018.
- § 12 Fastställande av plats för nästa förbundsstämma och Sociologidagarna 2018.
- § 13 Övriga frågor
- § 14 Mötet avslutas

## Verksamhetsberättelse Sveriges sociologförbund 2014-2016

Styrelsen har under 2014-2016 haft åtta möten samt ett sista möte inplanerat 160310. Fyra av dessa har varit telefonmöten.

Styrelsen har bestått av:

Stefan Svallfors (ordf.)

Tora Holmberg (vice ordf.)

Ingemar Johansson Sevä (sekreterare)

Åke Nilsén (kassör)

Anna Olofsson

Sverre Wide

Susanna Nordström

Annika Jonsson

Petter Bengtsson

Ylva Ulfsdotter Eriksson (suppleant)

Maria Hopstadius (suppleant)

I arbetet har i praktiken ingen skillnad gjorts på ledamöter och suppleanter utan målsättningen har varit att involvera så många som möjligt i styrelsens arbete.

### *Arbetet under de två år styrelsen verkat*

Under åren 2014-2016 har styrelsen utöver löpande arbete med styrelsemöten, protokoll, verksamhetsberättelser och bokföring av inkomster och utgifter lagt särskild vikt vid följande uppgifter:

1. Vi har i samarbete med redaktören Sverre Wide genomfört övergången till elektronisk publicering av förbundets tidskrift *Sociologisk forskning*. Denna publiceras nu som elektronisk Open Access-tidskrift i DiVA med länk från sociologförbundets hemsida <http://www.sverigessociologforbund.se/>
2. Vi har tagit fram och fastställt etiska riktlinjer för samförfattarskap, som nu återfinns på sociologförbundets hemsida <http://www.sverigessociologforbund.se/> (under "Förbundet"). Bifogas denna verksamhetsberättelse.
3. Vi har utarbetat ett stöd till nationella kurser i sociologi genom att annonsera bidrag för resor och uppehälle för doktorander som deltar i kurser på annan ort än den egna, samt verkat för ett aktivt deltagande av sociolog-Sverige för dessa kurser. Här återstår dock mycket att göra för att skapa en mer reguljär verksamhet och vi ser gärna att nästa styrelse fortsätter detta arbete.
4. Vi har i samarbete med Sociologiska institutionen i Göteborg och den sociologiska ämneskonferensen verkat för att stärka sociologins ställning inom lärarutbildningen. Målet är att sociologi ska ges samma status inom lärarutbildningen som andra jämförbara ämnen, något som är särskilt angeläget nu när sociologi är ett gymnasieämne – de som undervisar i sociologi på

gymnasiet ska naturligtvis ha läst sociologi på universitetet. Även på denna punkt är det värdefullt om den nya styrelsen kan följa upp och utveckla arbetet.

5. Vi har fortlöpande underhållit Sveriges sociologförbunds hemsida <http://www.sverigessociologforbund.se/> med information kring konferenser, kurser, tjänster och annat av intresse för svenska sociologer.

6. Vi har i samarbete med Sociologiska institutionen i Uppsala planlagt 2016 års Sociologidagar, inkluderande att sprida information, ta fram nödvändiga handlingar, samt utse jury och pristagare för förbundets priser.

7. Vi har representerat förbundet i Internationella sociologförbundet, Europeiska sociologförbundet, Nordiska sociologförbundet samt Ämneskonferensen i sociologi.

## **Bilaga: Sveriges sociologförbunds riktlinjer för medförfattarskap**

Vem är egentligen författare till en vetenskaplig publikation? Denna fråga är något som länge varit på tapeten inom medicin och naturvetenskap. Den kommer med all säkerhet att bli allt mer aktuell även inom sociologin i takt med att team-arbete, delade datamaterial och samförfattande blir vanligare och som ett resultat av det ivriga publicerings- och citeringsräknandet.

Frågan om vem som ska stå som medförfattare till en publikation har flera aspekter. Samförfattande blir inte bara allt mer vanligt, det finns dessutom goda skäl att tro att det ofta leder till bättre publikationer. Fler ögon som kan hitta fel och förbättra formuleringar, en bredare kompetensbas för analyser och skrivande. Lägg till detta det lite magiska i hur nya insikter kan uppstå ur samvaro och kommunikation kring ett forskningsobjekt.

Men samförfattande kan också ha sina mörka sidor, när det inte är fråga om ett faktiskt gemensamt skrivande, utan bara en fråga om att sätta sitt namn på en artikel man kanske i själva verket haft liten del i. Här finns det stora risker att yngre forskare kan bli exploaterade av mer väletablerade kollegor, där de senare kanske sitter på någon resurs (som datamaterial eller försörjningsmöjligheter) som den yngre forskaren behöver. Om dessa resurser då villkoras av att den mer etablerade forskaren kräver att få bli samförfattare på de publikationer som produceras finns en risk att den yngre forskaren tvingas dela sina publikationer med personer som egentligen inte bidragit särskilt mycket till dessa, mer än att de ställt data och pengar till förfogande. Saken förvärras av att det ofta kan vara lite karriärmässigt riskabelt att publicera tillsammans med mer seniora personer, många får lätt för sig att det (oavsett författarordningen) är den mer seniora personen som är den viktigaste i samarbetet. Samtidigt kan den yngre forskaren ha svårt att protestera mot arrangemanget eftersom den är i en beroendeställning för sin försörjning. Exploaterande beteende av detta slag är inte okänt i en del närliggande discipliner – låt oss inte se detta hända inom sociologin!

Inom medicintidskrifternas område finns sedan länge de så kallade Vancouver-reglerna som gör explicit under vilka förutsättningar det är acceptabelt att stå som medförfattare. Sveriges sociologförbund har med utgångspunkt i Vancouver-reglerna formulerat nedanstående principer för medförfattarskap och menar rent allmänt att publicerande som inte följer dessa riktlinjer är att betrakta som oacceptabel forskningsetik och -praktik:

### **Vem skall anges som författare till vetenskapliga publikationer?**

Den som anges som författare skall (1) i betydande mån ha bidragit till publikationen, exempelvis genom att ansvara för eller ha bidragit till dess grundläggande idé, design, datainsamling, databearbetning, teoriutveckling, analys eller tolkning. Den skall också (2) ha, ensam eller tillsammans med andra, skrivit det ursprungliga manuskriptet och/eller i betydande grad deltagit i det fortsatta revisionsarbetet med insatser av vetenskaplig karaktär. Den skall vidare (3) ha godkänt slutversionen av publikationen. Den skall slutligen (4) kunna och vara beredd att offentligt försvara publikationen och dess resultat. Den, och enbart den, som uppfyller samtliga dessa villkor skall anges som författare. Den som på ett substantiellt sätt bidragit till publikationen, men inte bidragit tillräckligt mycket för att anges som författare, bör omnämnas i ett "acknowledgement".

## **Särskilda omständigheter som inte meriterar till författarskap**

Vid bedömning om någon skall anges som författare till en publikation är det alltså inte meriterande (1) att som chef eller ansvarig för forskningsanslag stödja projektet ekonomiskt eller på annat vis, (2) att ha bidragit med rutinmässigt tekniskt eller administrativt arbete, (3) att ha delat med sig av datamaterial som publikationen bygger på, (4) att ha bidragit med språkgranskning, eller (5) att ha gett generell handledning till publikationens författare.

## **Författarordning**

Om flera författare förekommer, är det författargruppen som avgör författarordningen. Först i författarordningen bör den stå som lagt ned mest arbete. Därefter den som lagt ner näst mest arbete o.s.v. Alfabetisk ordning bör användas om insatsen varit jämbördig (detta kan också noteras i form av en fotnot i artikeln).

# Verksamhetsberättelse för Sociologisk Forskning 2014-2015

---

Våren 2014 flyttades redaktionsorten till Falun och Sverre Wide blev redaktör. Övriga redaktionsmedlemmar var under denna period också knutna till Högskolan Dalarna, utom recensitionsredaktören som är knuten till Jönköping University. Redaktionen har haft gott stöd av tidigare redaktörer.

## Övergång till Digital publicering och open access

Den största förändringen under denna period har varit övergången till digital publicering i form av open access. Denna övergång genomfördes efter diskussioner på förbundsmötet 2014 och i nära samarbete med styrelsen för Sveriges Sociologförbund. De viktigaste skälen för övergången till digital publicering var en önskan att öka tidskriftens tillgänglighet samt en önskan att minska kostnaden för publicering och distribution.

Efter noggranna förberedande undersökningar beslöt redaktionen i samråd med sociologförbundets styrelse att använda en modell där tidskriften lagras digitalt i den svenska publiceringsdatabasen DiVA (Digitalt Vetenskapligt Arkiv). Detta säkerställer en effektiv, säker, åtkomlig, välexponerad och billig lagring. Redaktionen utvecklade också en hemsida ([www.sociologiskforskning.se](http://www.sociologiskforskning.se)) där numren ligger i form av länkar till DiVA. Det första numret som publicerades digitalt var 52:1 (2015), och parallellt med nya nummer har redaktionen också publicerat äldre nummer. Här har redaktionen arbetat bakåt i tiden och för närvarande finns årgång 45 (2008) till 52 (2015) publicerade.

För närvarande publiceras Sociologisk Forskning alltså digitalt (i form av open access) på hemsidan och i DiVA. Tidskriften distribueras till medlemmarna i Sveriges Sociologförbund i form av ett elektroniskt nyhetsbrev med länk till hemsidan. Tidskriften trycks emellertid också i en mindre upplaga och distribueras i pappersform till våra prenumeranter (framför allt bibliotek). Den tryckta upplagan är på drygt 100 exemplar och bekostas helt av prenumerationsintäkter.

Det är väl än så länge för tidigt att göra en ordentlig utvärdering av tidskriftens övergång till digital publicering, men det är redaktionens bedömning att det varit en lyckad satsning. Vi tycker oss ha märkt ett ökat intresse för tidskriften – främst i form av ett ökat antal inkommande manus. Uppgifter om besök på DiVA-poster, där man kan läsa abstrakt och ladda ned artiklar eller hela nummer är litet svårtolkade – man vet ju t.ex. inte om vissa hamnar på dessa sidor av misstag eller ens om de som laddar ned artiklar sedan verkligen läser dem. Man kan se att poster för olika nummer och artiklar hittills laddats ned olika många gånger, men jämförelser är svåra, då tidsfaktorn kan vara avgörande. Vi saknar för närvarande heltäckande uppgifter om besök och nedladdningar, men hittills har de nummer som publicerats 2015 laddats ner i sin helhet i genomsnitt 114 gånger. De enskilda artiklarnas DiVA-poster har (med stora variationer) under denna period besökts i genomsnitt 690 gånger och de enskilda artiklarna har (med stora variationer) laddats ned i genomsnitt 112 gånger. Även äldre nummer och artiklar besöks och laddas ned. Så har t.ex. en artikel från 2014 hittills laddats ned 381 gånger.

## Det redaktionella arbetet – litet statistik

Om man undantar specialnumret 51:3-4 (2014), "Det personliga är sociologiskt: 14 professorer om svensk sociologi" har de flesta nummer under perioden 2014-2015 innehållit tre externt bedömda artiklar, samt övrigt material i form av krönikor, recensioner m.m.). Under denna tid har redaktionen behandlat 67 manus.<sup>1</sup> Av dessa har 17 publicerats, 4 är under publicering, 35 har refuserats och 11 är under bedömning eller omarbetning. 37 manus har under denna period granskats av sammanlagt 74 bedömare. Den s.k. rejection rate är för närvarande 63 %. S.k. desk rejection görs vanligtvis inom två veckor. För de manus som skickas ut för extern bedömning fattas beslut om huruvida de skall accepteras eller refuseras efter i genomsnitt 60 dagar. De manus som publiceras, publiceras i genomsnitt c:a 6 månader efter det att de skickades in till tidskriften.

Under 2014 skickades sammanlagt 23 manus in till redaktionen. Dessutom inom 14 manus till specialnumret 51:3-4. Under 2015 skickades 39 manus till redaktionen.

## Övrigt

Sociologisk Forskning har efter ansökan beviljats ett treårigt bidrag från Vetenskapsrådet åren 2015-2017 om 95 tkr per år. VR har meddelat att man inte tänker utlysa fler bidrag av detta slag.

Sociologisk Forskning är sedan 2015 medlem i den nystartade Förening för vetenskaplig publicering som skall arbeta för att förbättra villkoren för vetenskapliga tidskrifter.

Sociologisk Forskning deltog i ett *editor's meeting* vid Nordiska sociologförbundets konferens i Lund 2014 och skall delta i ett motsvarande möte i Helsingfors 2016. I Helsingfors skall även Sverre Wide delta i en *panel session* om nationella tidskrifter och om möjligheten att publicera forskning på "inhemska" språk.

Falun 2016-01-26

Sverre Wide, redaktör

---

<sup>1</sup> 7 av dessa har tidigare refuserats med beslutet "revise and resubmit". 3 stycken har varit krönikor. Ytterligare ett litet fåtal är möjligen att betrakta mer som lösa förfrågningar än som regelrätta inskickanden. Utöver dessa 65 har ett fåtal (internationella) abstrakts med ett slags intresseförfrågan inkommit.

## Valberedningens förslag till styrelse för sociologförbundet 2016-2017

Styrelsens ordförande: Professor Tora Holmberg (UU) [omval]

Vice ordförande: Katarina Jacobsson (LU) [nyval]

Sekreterare: Docent Ingemar Johansson Sevä (UMU) [omval]

Kassör: Professor Anna Olofsson [omval]

1. Docent Ylva Ulfsson Eriksson (GU) [omval]

2. Professor Magnus Boström (ORU)

3. Lektor Susanna Nordström (HiS) [omval]

4. Lektor Annika Jonsson (KU) [omval]

5. Doktorand Petter Bengtsson (SU) [omval]

Suppl 1 Lektor Glenn Sjöstrand (Linné) [nyval]

Suppl 2. Lektor Eva Sundström (UMU) [nyval]

Förslag till ny valberedning:

Stefan Svallfors (SH) (ordf.)

Åke Nilsén (HH)

Sverre Wide (HiD)

Förslag till revisorer:

Erik Löfmarck (ORU)

Göran Arhne (SU)

Valberedningen:

Abby Peterson (GU) (ordf.)

Zoran Slavnic (LiU)

Linda Soneryd (GU)



# Sveriges Sociologförbund och Tidskriften Sociologisk Forskning

## - Bokslut räkenskapsåret 2014 -

### Balansräkning 2014-12-31 (utgående balans)

#### Tillgångar 2014-12-31

1500 Kundfordringar (prenumerationer m m)	14.400,00
1501 Osäkra fordringar	58.875,00
1920 Plusgiro SSF	504.475,38
1921 Plusgiro SF	46.518,68
1922 Sparbanken Öresund	3.188,97
1950 Skattekonto	2,00
<u>Summa tillgångar</u>	<u>627.460,03</u>

#### Eget kapital och skulder 2014-12-31

Eget kapital	
2010 Eget kapital (tillg minus avsättning+skuld)	-574.641,49
2019 Årets resultat (tillg minus eget kapital+skuld)	-33.619,54
Summa Eget Kapital	-608.261,03
Skulder	
2610, 2640 Moms	0,00
2710 Personalskatt	0,00
2940, 2990 Upplupna kostnader	-19.199,00
<u>Summa skulder</u>	<u>-19.199,00</u>
Summa Eget kapital och skulder	-627.460,03
Beräknat resultat	0,00

#### Balans ingående-utgående:

<u>Ingående balans 2013-12-31</u>	<u>654.468,43</u>
<u>Utgående balans</u>	<u>627.460,03</u>
<u>Förändring 2014</u>	<u>-27.008,40</u>
<u>Beräknat (balans-) resultat*</u>	<u>0,00</u>

---

\* Skillnaden mellan tillgångar och eget kapital/skulder.

## Resultaträkning 2014

### Intäkter

3010 Försäljning	59.395,01
3011 Individuella medlemsavgifter	95.847,69
3020 Medlemsavgift institutioner	450.000,00
<u>Summa intäkter</u>	605.242,70

### Kostnader

Rörelsens kostnader	
5500-6900 Övriga ext. rörelsekostnader (Tidskriften, Personal, Övrigt) <sup>†</sup>	-571.623,71
Rörelsens totala kostnader	-571.623,71
Rörelseresultat (intäkter minus kostnader)	33.619,54

**Resultat efter finansiella kostnader** +33.619,54

Skatter	
8910	0,00
8990 Resultat	33.619,54
Summa	33.619,54

Beräknat resultat 0,00

Åke Nilsén Kassör 2015-04-16

---

<sup>†</sup> Se bilaga för specificerade kostnadskonton

# Sveriges Sociologförbund och Tidskriften Sociologisk Forskning

## - Bokslut räkenskapsåret 2015 -

### Balansräkning 2015-12-31 (utgående balans)

#### Tillgångar 2015-12-31

1500 Kundfordringar (prenumerationer m m)	0,00
1501 Osäkra fordringar	14.400,00
1920 Plusgiro SSF	675.538,07
1921 Plusgiro SF	140.400,68
1922 Sparbanken Öresund	3.188,97
1950 Skattekonto	2,00
<u>Summa tillgångar</u>	<u>833.529,72</u>

#### Eget kapital och skulder 2015-12-31

Eget kapital	
2010 Eget kapital (tillg minus avsättning+skuld)	-568.585,03
2019 Årets resultat (tillg minus eget kapital+skuld)	-264.944,69
Summa Eget Kapital	-833.529,72
Skulder	
2610, 2640 Moms	0,00
2710 Personalskatt	0,00
2940, 2990 Upplupna kostnader	0,00
<u>Summa skulder</u>	<u>0,00</u>
Summa Eget kapital och skulder	-833.529,72
Beräknat resultat	0,00

#### Balans ingående-utgående:

<u>Ingående balans 2014-12-31</u>	<u>627.460,03</u>
<u>Utgående balans</u>	<u>833.529,72</u>
<u>Förändring 2015</u>	<u>+206.069,69</u>
<u>Beräknat (balans-) resultat*</u>	<u>0,00</u>

---

\* Skillnaden mellan tillgångar och eget kapital/skulder.

## Resultaträkning 2015

### Intäkter

3010 Försäljning	42.600,00
3011 Individuella medlemsavgifter	18.752,56
3020 Medlemsavgift institutioner	525.000,00
3100 Momsfria intäkter (VR)	95.242,00

Summa intäkter 681.594,56

### Kostnader

Rörelsens kostnader	
6100 Kostnader tidskrift	-116.178,77
6901 Medlemsadm (PayEx)	-6.656,65
5800-7600 Övriga ext. rörelsekostnader (Personal, Övrigt) <sup>†</sup>	-293.814,45

Rörelsens totala kostnader -416.649,87

Rörelseresultat (intäkter minus kostnader) 264.944,69

**Resultat efter finansiella kostnader** +264.944,69

Skatter	
8910	0,00
8990 Resultat	264.944,69
Summa	264.944,69

Beräknat resultat 0,00

Åke Nilsén Kassör 2016-02-12

---

<sup>†</sup> Se bilaga för specificerade kostnadskonton

## Revisionsberättelse

Datum: 2015 07 27

Vi har granskat räkenskapen för sociologförbundet och tidskriften sociologisk forskning för räkenskapsåret 2014. Sociologförbundets styrelse ansvarar för räkenskapen och förvaltningen. Vårt ansvar är att uttala oss om dessa utifrån vår revision.

Revisionen har utförts enligt god revisionsred i Sverige. Det innebär att vi genomfört revisionen i syfte att i rimlig grad försäkra oss om att årsredovisningen inte innehåller väsentliga fel. Vid granskning av sociologförbundets räkenskaper för tiden räkenskapsåret 2014 har vi funnit dessa i god ordning, intäkter och kostnader är styrkta med verifikationer, den kontanta kassan och det kvarstående värdet på bank och postgiro har kontrollerats.

Mot förvaltningen och föreningens verksamhet i övrigt enligt förda styrelseprotokoll finns det enligt oss ingen anledning till anmärkning. Därför föreslår vi att styrelsen beviljas ansvarsfrihet för den tid som revisionen omfattar.

Lund.

Gunnar Andersson

Magnus Ring



## Revisionsberättelse inför årsmötet SSF

Datum: 2016-03-07

Vi har granskat räkenskapen för sociologförbundet och tidskriften sociologisk forskning för räkenskapsåret 2015. Sociologförbundets styrelse ansvarar för räkenskapen och förvaltningen. Vårt ansvar är att uttala oss om dessa utifrån vår revision.

Revisionen har utförts enligt god revisionssed i Sverige. Det innebär att vi genomfört revisionen i syfte att i rimlig grad försäkra oss om att årsredovisningen inte innehåller väsentliga fel. En revision innefattar granskning av ett urval av kontoutdrag och annan information i räkenskapshandlingarna. Vi bedömer också den samlade informationen i årsredovisningen och det preliminära bokslutet för räkenskapsåret 2015. Vi har även granskat beslut, åtgärder och förhållanden utifrån mötesprotokoll för att kunna göra en bedömning av förvaltningen. Vi anser att vår revision ger oss en rimlig grund för nedanstående.

Vid granskning av sociologförbundets bokslut och räkenskaper för tiden räkenskapsåret 2015 har vi funnit dessa i god ordning, intäkter och kostnader är styrkta med verifikationer, tillgångar på plusgiro balansräkningsdatum 2015 har kontrollerats.

Mot förvaltningen och föreningens verksamhet i övrigt enligt förda styrelseprotokoll finns det enligt oss ingen anledning till anmärkning. Vi bedömer att förbundets ekonomi och räkenskaper sköts på ett seriöst och ansvarstagande sätt. Även om det ligger utanför den egentliga revisionen vill vi samtidigt peka på att förbundet tappar individuella medlemmar och föreslår styrelsen att beakta detta förhållande i sitt vidare arbete.

Mot bakgrund av ovanstående föreslår vi att styrelsen beviljas ansvarsfrihet för den tid som revisionen omfattar.

Lund.

Gunnar Andersson

Magnus Ring

